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教育哲學期末報告-後現代哲學與教育改革

1. **前言：**

現今的社會、知識、科技與人文各方面始日新月異的變化，這樣快速的變遷之下，許多時候也因此使思想的本質與實踐之間漸行漸遠。

　　社會運作的價值觀，因工業化而受到物質化的改變，許多事情講求科學至上；社會的運作則將效率、迅速、一致奉為圭臬準則；對於現象的解釋也漸漸重視量化的結果和報告。

　　無形中，人類的理性批判思考能力受到了限制，教育也將學生的思想框架陷進了預設的架構中，使我們的價值觀趨向功利、批判能力逐漸僵化和單一的結果。在先進的潮流引領下，有些事物更退化了，使得人的主體性漸漸模糊和消失，因此，痛斥這些病態現象的後現代主義因而產生。

　　後現代主義，顧名思義以「後」為主，呈現了兩種不同的詮釋方式。一是對於「後現代」與「現代」在時間上的延續和傳承，是現代主義的繼續，但亦包含著某種斷裂，並非現代的結果；一是認為後現代雖可視為現代的一部分，但兩者之間並沒有絕對的延續關係。後現代觀點是對現代思考模式、宗教和道德信念作批判性的重新評價，對現代性所創造的種種僵化嚴苛的二元對立(客觀事實與主觀經驗、事實和想像、世俗和神聖、公開和私人)加以深度懷疑，也就是說，答案並非僅有對與錯之分。

　　在這樣的架構底下，我將在這篇文章中試著建立後現代主義與近年台灣教改所面臨的挑戰以及歸納結果。

1. **正文：**
2. **重視學生的主體性與個人特質：**

　　現代社會中以科技和技術為主導，凡事追求效率，因此呈現了一致性，連教育活動也期望投入最少人力獲得最大效果，因此出現「一元化」的師資、教材、課程，而無法尊重學生的個別差異及需要。後現代教育主張重視學生的興趣和能力、尊重個別差異、因材施教，教師應多方培養自己的專長、設計多元的課程，尊重創意的思考與學生的主體性來藉此發揮學生的潛能。

　　當前台灣教育面臨的教育改革，十二年國教的問題是許多學生、家長和老師之間最無解的一道謎題，近期我們看見所謂的免試升學淪為口號，家長對於名孝的迷思，也在這社會的大環境中變成一個矛盾的存在。但，當我們回過頭看反觀教育的本質，不就是為了因材施教、適性揚材，將個人的特性以及主體價值透過教育的過程盡情發揮。在２０１３年１１月刊出的＜天下雜誌－教育專刊＞中，提到要及早發現學生的天賦：「德國前有超過五百所小學使用過＂迷你現像＂實驗區，透過實驗讓六到十歲的孩子從中學習科學實驗，加上清楚合作企業清楚的策略與創意和靈活的整合。」文中強調兩項原則，一是根據「教育鏈」（educational chain）的概念，來發展人才培育的內容。二是要讓學習者自在創造出自己的學習經驗。也就是將對人才的培育從幼兒到進入職場，都有不同的發展策略。並且強調透過學習者的親身體驗來學習，讓學生自己動手做到欲罷不能，從中不斷去發現與挑戰。在十四到十六歲的學生，每年會與雇主協會舉辦職涯探索之旅。將各校這年齡層的學生以及當地企業聚在一起，透過企業提供的各種職業領域的測試，以及相關企業人員的觀察，來掌握每個孩子是否對於某一項活動有特殊的專長以及天賦，並且往後密集的連絡寄送邀請函請學生到公司進行進一步的認識與實習。在這些過程中，不僅孩子對於自我價值的認識會更加清晰，而不再只是紙上考試的作業範圍，將使這些學生對於自我的認同有了更明顯的定位，家長與老師也因此可以從旁協助孩子找到屬於自己價值的道路。

1. **尊重價值的多元化：**

　　後現代主義期望強權占有優勢的一方能拋棄許多自我設定的成見，去除以我方為中心的霸權意識，在教育上容許歧異、拒絕霸權，目的是讓不同地區的種族、性別、宗教、階級或文化的學生都能受到適性的教育而自我實現的過程，尊重多元面向的價值，讓日趨多元的社會能因應未來的潮流。

　　在通訊極為發達的現代，全球網路已經將個人緊密連結，不僅提供了更多跨領域學習合作的可能，而且創新的來源、解決問題的能力，也更依賴團隊合作的力量。例如德國的聖莫里茲阿恩特中學，大部分的課程都以小組合作進行。學生不僅要小組合作進行各種專題研究，而且每完成一個專題就要到低年級的教室裡分想，教導他們的學弟妹。這樣學習共同體的活動，讓老師不在一直講課，而是能用眼睛和耳朵去仔細聆聽每個孩子的能力以及需求，就能幫助他們多元化的學習以及發掘自我的價值。

1. **注重批判能力：**

　　學校教育應以培養具有理性批判思考能力的學生為主要任務之一。教師應是「轉化型的知識份子」（transformative intellectuals），不能矮化自己成為教育現場的高級技師，而是應該清楚的明白如何增進學生的批判思考與價值判斷能力。因此教育應打破權威化、普遍化、刻板化的現代社會思想，以培養學生具備建立自我意識、批判現實的能力，具有開闊的視野而不是盲目跟隨，能自由表達自己的態度、情緒、意向的言語溝通，這亦有助於社會的群體發展。

　　在上海大寧國際小學的教學現場，他們主張學生要具備「質疑問難」的能力與特質培養，老師在課堂不斷丟出問題，還要解決小朋友的問題，「鼓勵孩子質疑」因為這是思考的證明，讓學生課前透過閱讀，產生的問題在課堂解決，在課堂間出現的問題也在課堂結束前解決。對於學生的提問，老師們要直接面對一是認識，二是了解，三是將其實際的運用。而老師本身提出的問題也要具有「思維含量」而不是只有簡單對或錯的問題，透過這樣的學習模式與方法促成每個孩子自小就具有獨立思考與批判反省的能力。

1. **強調人性化**

　　功利主義盛行、升學主義掛帥的現代社會中，學校教育似乎淪為升學或升遷的工具和跳板，儘管教育改革的呼聲大，但實際教學現場仍充斥著填鴨教育的灌輸方式，人人以競爭為首要，明爭暗鬥，卻也忽略的教育以及學習的本質。而後現代教育痛斥這種病態現象，鼓吹學校教育不應只限於知識教學、被考試領導。情感的陶冶、道德價值的釐清更應受到重視，科學知識應該結合人文情意才是完整的教育，如此才能造就一個全人發展的方向，而並非只是會競爭於書本考試的機器。

　　以國文科教學為例，多時候教師會將朗誦課文成為教學方式之一，但卻容易忽略朗誦課文時對於文意掌握的抑揚頓挫，如何讀出內涵、讀出感覺，也是教師需要領導學生從中去體會的要點之一。由教師領導學生依照著課文讀出味道、讀出情緒，將字字飽滿、句句充實的文字力量透過聲音的傳達以及表情的詮釋，讓學生仿效掌握，這是文字教育的情意。不再是修辭、語法、技巧，而是對於作者情懷以及故事主角所產生的共鳴，借以激發對於人文關懷的本質和能力。

1. **結語：**

　　教育內涵在後現代思潮的倡行下有了新的詮釋，後現代教育重視人的整體性，強調有關人類的一切內在或外在活動都是開放性，允許非均衡、不穩定及模糊不清渾沌的狀態，接受多元價值，採多方角度來探討社會現象。並且，我們可以從後現代主義的教育內涵中，剖析現代教育隱藏以及可見的弊端，找出更好的方向，指引教師能有創新的課程設計，以因應多元變遷的時代需求。

　　教育與哲學與人文是一密不可分的關係，面對當前重多教育改革的進行之下，教育工作者以及家長們也需要為自己對於教育這二字的定義，有更深刻的了解以及解讀。否則，當前許多教改的方向及目標，也僅是淪為口號的工具，而無法落實在孩子身上。因此，所未得教育改革並非，僅是較遇制度面的紙上談兵，而是需要從教育的理解理念方面去著手實踐，不要升學考試的壓力，那麼每個孩子的適性發展，是否每一位教師及家長及孩子自身都有深刻的了解與掌握呢？所謂的教育哲學也是如此，將教育的理念釐清進而的落實於教育現場上，這才是最真實的教育改革。所謂的學習，應該以終身學習為目標，鼓勵孩子們不再將學習的動力放在考試的成績上，而是將對於自我的認同以及對於世界的好奇為趨使的動力之下，所產生的教育方式。